

**Звіт**  
**за результатами анкетування здобувачів вищої освіти стосовно**  
**оцінки якості освітнього середовища в Донбаській державній**  
**машинобудівній академії**

1. Загальні відомості

Освітня програма	2449 Інтелектуальні системи прийняття рішень
Рівень вищої освіти	Другий (магістр)
Спеціальність	124 Системний аналіз
ПІБ гаранта ОП	Єнікєєв Олександр Фанілович
Терміни проведення анонімного анкетування	22.03.2023 р. – 05.04.2023 р.
Форма навчання	денна
Кількість здобувачів, що взяли участь у анонімному анкетуванні	8

**Результати анонімного анкетування з урахуванням рівня задоволеності здобувачів за шкалою від 0 (низький рівень) до 5 (високий рівень)**

Питання анкети	Рівень задоволеності							
	Цілком задоволений (а)	Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)	Незадоволений (а)			
1. Чи задоволені Ви процедурою інформування здобувачів вищої освіти стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	37,5%	62,5%		–	–			
2. Процедура проведення поточного та підсумкового контролів знань для Вас є чіткою та зрозумілою?	Процедура цілком чітка та прозора		Процедура більшою мірою чітка та прозора		Процедура частково чітка та прозора		Процедура не є чіткою та прозорою	
	37,5%		62,5%		–		–	
3. Чи ефективно працює на Вашій освітній програмі система академічної доброчесності?	5	4	3	2	1	0		
	37,5%	62,5%	–	–	–	–		
4. Чи є дієвими на Вашій освітній програмі заходи з заохочення у дотриманні принципів та правил академічної доброчесності під час навчання та виконання індивідуальних робіт?	Так, заходи є цілком дієвими		Так, заходи більшою мірою є дієвими		Заходи є частково дієвими		Заходи не є дієвими	
	37,5%		62,5%		–		–	
5. Чи задоволені Ви можливістю обрання дисциплін вільного вибору (варіативна складова освітньої програми) для формування індивідуальної освітньої траєкторії?	Так, цілком задоволений (а)		Більшою мірою задоволений (а)		Частково задоволений (а)		Незадоволений (а)	
	62,5%		37,5%		–		–	
6. Чи задоволені Ви рівнем індивідуальної консультативної підтримки (взаємодія з викладачами, куратором академічної групи, деканатом, службами академії) стосовно освітнього процесу впродовж навчального періоду	5	4	3	2	1	0		
	62,5%	37,5%	–	–	–	–		

<b>Питання анкети</b>	<b>Рівень задоволеності</b>							
	<b>Так, цілком обізнаний (а)</b>		<b>Більшою мірою обізнаний (а)</b>		<b>Частково обізнаний (а)</b>		<b>Необізнаний (а)</b>	
7. Чи обізнані Ви у правилах та процедурах вирішення конфліктних ситуацій у ДДМА	<b>75%</b>		<b>25%</b>		–		–	
	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>0</b>		
8. Чи є для Вас доступною інформація про права та обов'язки здобувача вищої освіти?	<b>75%</b>		<b>25%</b>		–		–	
	<b>Правила та процедури цілком прозорі</b>		<b>Правила та процедури повною мірою прозорі</b>		<b>Правила та процедури частково прозорі</b>		<b>Правила та процедури не є прозорими</b>	
9. Чи є для Вас прозорими правила та процедури надання пропозицій та розгляду скарг від здобувачів вищої освіти?	<b>75%</b>		<b>25%</b>		–		–	
	<b>Інформування є вичерпним</b>		<b>Інформування є прийнятним</b>		<b>Інформування є задовільним</b>		<b>Інформування є незадовільним</b>	
10. Дайте оцінку рівню доведення до відома здобувачів вищої освіти інформації про результати діяльності студентського самоврядування та прийняті рішення за результатами опитування (анкетування)	<b>75%</b>		<b>25%</b>		–		–	

Загальний аналіз відповідей респондентів свідчить про те, що здобувачі другого рівня вищої освіти, які навчаються за освітньо-професійною програмою 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень», оцінили освітнє середовище в Донбаській державній машинобудівній академії як сприятливе, а саме:

1) здобувачі мають можливість задовольнити свої потреби й інтереси, отримати організаційну, інформаційну та консультативну підтримку в навчанні, як з боку кафедри, так і з боку відповідних служб академії;

2) респонденти обізнані з тим, як діяти та до яких підрозділів звертатись за допомогою в складних ситуаціях,

3) студенти знайомі з процедурою вирішення конфліктних ситуацій, хоча не стикались з випадками, що потребували відповідних заходів;

4) опитувані ознайомлені з питанням необхідності дотримання правил академічної доброчесності, намагаються слідувати в своїй діяльності відповідним процедурам та засадам академічної доброчесності.

Таким чином, отримані результати проведеного анкетування дали змогу констатувати превалювання позитивних оцінок, висловлених здобувачами вищої освіти стосовно якості освітнього середовища академії, проте вважається за доцільне кураторам академічних груп тримати більш тісний зворотний зв'язок зі здобувачами та підтримувати контакти і спілкування з батьками.

Перший проректор, проректор з  
науково-педагогічної, навчальної та  
методичної роботи ДДМА,  
професор, канд. техн. наук



 А. М. Фесенко

Начальник відділу з внутрішнього  
забезпечення якості вищої освіти  
ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня

Завідувачу кафедри

«Інтелектуальні системи прийняття  
рішень»

доц. Єнікєєву О. Ф.

Начальника відділу з внутрішнього  
забезпечення якості вищої освіти

доц. Задорожньої І. М.

### Службова записка

З метою вдосконалення якості освітнього процесу в Донбаській державній машинобудівній академії в межах освітньо-професійної програми 2449 «Інтелектуальні системи прийняття рішень» прошу ознайомитися, проаналізувати проміжні результати анонімного анкетування здобувачів вищої освіти за спеціальністю 124 «Системний аналіз» (другий рівень вищої освіти) стосовно оцінки якості освітнього середовища академії і прийняти відповідні рішення з посилення зворотного зв'язку зі здобувачами на кафедральному рівні.

Начальник відділу з внутрішнього  
забезпечення якості вищої освіти  
ДДМА, доц., канд. техн. наук



І. М. Задорожня